



ONDERZOEKSRAPPORT

BETREFFENDE HET RESULTAAT VAN HET ONDERZOEK NAAR DE STAND VAN DE TECHNIEK

| RELEVANTE LITERATUUR | | | |
|--|---|---|---|
| Categorie ¹ | Literatuur met, voor zover nodig, aanduiding van speciaal van belang zijnde tekstgedeelten of figuren. | Van belang voor conclusie(s) nr: | Classificatie (IPC) |
| | <p>No search report is issued because the application entirely consists of subject matter claimed for which a meaningful search is not possible. The reasons are given in the following.</p> <p>The set of claims consists of three independent claims 1 to 3 which are explicitly directed to a scientific theory defining a way of calculating a potential energy of matter or light and a method of creating a situation having no defined time with the help of three different formulas, only. i.e., the subject-matter claimed does not have any technical character.</p> <p>Furthermore, even in the light of the description of the application a meaningful search is not possible. Starting with the title of the application already there it is made clear that the content of the application relates to a theory with formulas derived from said theory. Furthermore, the description of the application as a whole including the figures does not comprise a single embodiment where said formulas demonstrate to enable a technical effect in for example a device. Therefore, even in the light of the description a meaningful search of an embodiment of the application is not possible.</p> <p>The applicants attention is drawn to the fact that from a principal point of view</p> <p style="text-align: center;">-/--</p> | | <p>INV. F03G3/00</p> |
| | | | Onderzochte gebieden van de techniek |
| | | | F03G |
| Indien gewijzigde conclusies zijn ingediend, heeft dit rapport betrekking op de conclusies ingediend op: | | | |
| Plaats van onderzoek: München | | Datum waarop het onderzoek werd voltooid: 11 december 2017 | Bevoegd ambtenaar: Laenen, Robert |
| ¹ CATEGORIE VAN DE VERMELDE LITERATUUR | | | |
| <p>X: de conclusie wordt als niet nieuw of niet inventief beschouwd ten opzichte van deze literatuur</p> <p>Y: de conclusie wordt als niet inventief beschouwd ten opzichte van de combinatie van deze literatuur met andere geïntereerde literatuur van dezelfde categorie, waarbij de combinatie voor de vakman voor de hand liggend wordt geacht</p> <p>A: niet tot de categorie X of Y behorende literatuur die de stand van de techniek beschrijft</p> <p>O: niet-schriftelijke stand van de techniek</p> <p>P: tussen de voorrangsdatum en de indieningsdatum gepubliceerde literatuur</p> | | <p>T: na de indieningsdatum of de voorrangsdatum gepubliceerde literatuur die niet bezwaard is voor de octrooiaanvraag, maar wordt vermeld ter verheldering van de theorie of het principe dat ten grondslag ligt aan de uitvinding</p> <p>E: eerdere octrooi(aanvraag), gepubliceerd op of na de indieningsdatum, waarin dezelfde uitvinding wordt beschreven</p> <p>D: in de octrooiaanvraag vermeld</p> <p>L: om andere redenen vermelde literatuur</p> <p>&: lid van dezelfde octrooifamilie of overeenkomstige octrooipublicatie</p> | |

1

EOB FORM 02.83 (P0414B)